

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 10:05:04 AM
Subject: RE: temperatuurmeting en luchtvaart
Received: Mon 5/18/2020 10:05:04 AM

Oke dank

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: temperatuurmeting en luchtvaart

Hallo (10)(2e)

Volgens mij heeft VWS niks te bepalen op militaire luchthavens. Defensie heeft wat dat betreft altijd een status aparte.

Bij het terughalen van Nederlanders uit Wuhan was dat ook nog kort een discussiepunt met IenW. De ontvangst in Nederland was gepland op de militaire luchthaven bij Eindhoven, die wordt vaker voor dat doeleinde gebruikt. Als er onderweg iemand symptomen van COVID had gekregen, had het vliegtuig daar eigenlijk niet mogen landen, maar omgeleid moeten worden naar Schiphol (A-luchthaven). Gelukkig was dat niet nodig.

Ik zie via Google dat er ook een Besluit militaire luchthavens is, maar daarin zijn zo snel te zien geen gezondheidsmaatregelen geregeld.
 Bij het vierde lid verwijst je naar het vierde lid, ik denk dat dat het derde lid moet zijn.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

t. 06 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 18 mei 2020 9:31 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: temperatuurmeting en luchtvaart

(10)(2e) Bedankt voor je opmerkingen. Ik heb het artikellid aangepast, waarbij ik je opmerkingen heb meegenomen.
 Ik denk dat de bepaling niet moet zien op de luchthavens omdat daarvoor al een uitgebreide regeling bestaat, waarvan het niet de bedoeling is/kan zijn om die buiten werking te stellen. Ik heb getracht dat tot uitdrukking te brengen in het eerst lid.

Vraag aan jou/ (10)(2e) **en** (10)(2e) biedt de Wpg ook een regeling voor defensieluchthavens? Artikel 54 spreekt alleen over burgerhaven of burgerluchtvaarthavens.
 Zie het bijgevoegde document voor de gereviseerde tekst en toelichting.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 20:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Inbreng VWS Twm 17 mei 2020 - conceptartikel temperatuurmeting

Hallo (10)(2e)

Hierbij enkele opmerkingen bij het conceptartikel. Volgens mij staat het er goed in.

@ (10)(2e) en (10)(2e): IenW heeft gevraagd om in de speedwet ook een haakje/mogelijkheid te maken om eventueel ook temperatuurchecks in te kunnen voeren bij het openbaar vervoer. Dat is nu niet aan de orde, maar mocht het later gewenst blijken moeten we dat nu regelen. Bij havens en luchthavens kan het volgens mij al op basis van artikel 54, maar bij stations, bushaltes e.d. denk ik niet. Bijgevoegd een concept voor het haakje. Als jullie hier aanvullingen op correcties op hebben, graag z.s.m. reactie.

Groeten, (10)(2e)



drs. M (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl